

## **ZALECENIA POKONKURSOWE**

W wyniku przeglądu wszystkich prac konkursowych Sąd dostrzega i wskazuje podstawowe problemy do uwzględnienia w przypadku kontynuowania idei zagospodarowania placu, które winny zostać poddane szczegółowej analizie, tak przestrzennej, jak i ekonomicznej polegającej na:

1. Zachowaniu zasady podziału na strefy użytkowe poprzez kreację:
  - a) pasa parkingów wzdłuż budynku Sądu Okręgowego z możliwością ograniczeń w liczbie pojazdów do jednego rzędu postojowego,
  - b) pasa zieleni izolacyjnej urządzonego z form małej architektury, klombów lub donic przystających pojazdy zaparkowane wzdłuż budynku Sądu Okręgowego, przeznaczzonego na byliny lub rośliny niskopienne, uzupełnionego o pojedynczy lub podwójny szpaler drzew o ściśle kształtowanych koronach i wysokości pni z wyznaczonymi miejscami na wyposażenie lub urządzenia do odpoczynku,
  - c) placu ogólnodostępnego z lokalizacją pomnika upamiętniającego obronę miasta w 1920 roku wraz ze źródłem wody lub pary wodnej poprawiającej komfort klimatyczny w okresie letnim,
  - d) pojedynczego lub podwójnego szpaleru drzew o ściśle kształtowanej koronie i wysokości pni z miejscami na wyposażenie lub urządzenia gastronomiczne przy pierzei w ciągu ulicy Grodzkiej i Kościuszki nie przylegające do elewacji budynków,
2. Rozwiązaniu problematyki dostępności placu Gabriela Narutowicza oraz ulicy Mostowej, Chojnickiego, Teatralnej, Małachowskiego i Piekarskiej dla służb przeciwpożarowych, ratunkowych i sprzątających,
3. Rozwiązaniu problematyki dostępności dla autobusów turystycznych na potrzeby dojazdu do Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. St. Małachowskiego, hotelu Starzyński i Tumski oraz budynków Zgromadzenia Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia,
4. Rozwiązaniu problematyki dojazdu do terenów budowlanych przy ul. Piekarskiej ciężkiego sprzętu budowlanego,
5. Ustaleniu lokalizacji pomnika na obszarze placu bez poszukiwania uzasadnienia w ośiach geometrycznych ustanowionych przez osie symetrii istniejących budynków, lecz poprzez poszukiwanie przestrzennego środka ciężkości otwartego placu lub jego części ogólnodostępnej,
6. Separacji ruchu kołowego i pieszego, organizowanej bez słupków, pachotków lub barierek, które mogą zostać zastosowane wyłącznie w miejscach, w których organizacja ruchu nie może nastąpić w żaden inny sposób,
7. Wytworzeniu jednolitej płaszczyzny placu pozbawionej wszelkich barier architektonicznych o zróżnicowanej nawierzchni w pasach lub strefach użytkowych, przystosowanej do maksymalnych dopuszczalnych obciążeń zależnych od rodzaju ruchu.

W przypadku lokalizacji na placu kolumny jako formy upamiętnienia obrony miasta w 1920 roku Sąd zaleca:

- a) nadanie kolumnie bardziej monumentalnego, współczesnego charakteru przez usunięcie z kolumny historycznego detalu architektonicznego i uproszczenie geometrii brył składających się na krepis, bazę, trzon i kapitel,
- b) dostosowanie proporcji orła do kolumny i nadanie mu dynamicznego i co najistotniejsze przestrzennego charakteru,
- c) zastosowanie materiałów monochromatycznych umożliwiających uzyskanie subtelności wyrazu całej formy (tak kolumny jak i orła) bez kontrastowej ingerencji w otoczenie placu,
- d) uzupełnienie pomnika w części bazy o tablicę z podstawowymi informacjami o obronie miasta w 1920 roku, na której można dodatkowo umieścić wizerunek Krzyża Walecznych lub informację o nim.

Płock, dnia 22 marca 2018 roku

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Zatwierdził:

*[Signature]*  
Marek Kucharski

.....  
p.o. Dyrektora  
Wydziału Zastępcy Dyrektora

*[Signature]*  
Przewodniczący

Przewodniczący Sądu Konkursowego